

ZPRÁVY A DISKUSNÍ PŘÍSPĚVKY z JEDNÁNÍ VALNÉ HROMADY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KS ČSS 2017 (přílohy č. 1, 2, 4, 10, 11 dle Zápisu z jednání VH KS ČSS)

příloha č. 1 – Zpráva o činnosti Královéhradeckého KS (přednesl p. Frýda)

V Královéhradeckém KS je registrováno 26 SSK s 355 členy.

Za rok 2016 je počet členů, kteří mají zaplacený členský příspěvek podle statistiky z ČSS 355.

Výbor KS ČSS se od minulé VH sešel 7x. Na každém jednání byly projednávány otázky týkající se hlavně mládeže, konání KP a dalších akcí.

Každý rok byla vyhodnocena práce s mládeží v jednotlivých SSK a podle toho byly přerozdělovány finance na podporu akcí pro talentovanou mládež /cestovné, startovné/. V roce 2016 dostalo KS od ČSS dotaci náboju LR které získalo od armády. Tato dotace byla rozdělena SSK pracujících s mládeží podle předem určených kritérií.

V roce 2015 jsme získali od KÚ 2 dotace. Jednu na mládež /20000.- Kč/ a druhou na činnost KS ČSS /30000.- Kč/. Vzhledem k tomu jsme měli možnost zakoupit vyhodnocovací zařízení na terče, aby bylo možno vyhodnocovat na desetiny /potřebné pro účast na vyšších soutěžích/. V roce 2016 jsme získali též dvě dotace a to 20000.- Kč na mládež a 20000.- Kč na činnost KS. Z těchto peněz jsme zakoupili potřebnou tiskárnu s kopírkou a založili internetové stránky KS. V roce 2016 byly uspořádány krajské nebo regionální přebory prakticky ve všech disciplínách. Nepodařilo se uskutečnit přebory v disciplíně broky a v disciplíně mizivé cíle do 300 m. /žádné SSK nepořádalo závody podle platných pravidel SS/.

Schůzi výboru KS ČSS mezi VH se pravidelně účastnilo všech 7 členů výboru KS. Dále se jednání účastnili dle potřeby i členové revizní komise

p. Frýda - Dále informoval o stavu členství zapsaných spolků v ČSS.

O samostatných spolcích se ve stanovách nehovoří. Na tento problém byl VV upozorněn již při přípravě nezbytné úpravy stanov v roce 2014, čímž jej pověřil sjezd delegátů ČSS v roce 2013 tak, aby stanovy odpovídaly novému spolkovému zákonu. Toto ale komise která připravovala návrh stanov nevezala v úvahu a předložila VV 24.3.2015 současné znění stanov ČSS. VV takto navržené stanovy schválil /jeden člen VV se zdržel hlasování/. Tyto stanovy byly zaregistrovány 3. 7. 2015.

Až do května 2016 vše probíhalo bez problémů.

Na VV 19. 5. 2016 byla podána informace, že cca 40 SSK není registrováno jako pobočný spolek ČSS a tudíž dle názoru advokátní kanceláře nejsou členy ČSS. Úkol pro tajemníka vyzvat k jednání zástupce těchto SSK ohledně registrace jako pobočný spolek ČSS.

Tajemník svolal na 29. 6. 2016 jednání spolků z.s. Toho jednání se zúčastnilo 9 zástupců těchto spolků. Kolik jich bylo pozváno nevím, ale některé spolky nebyly pozvány. např. Kometa Brno. Výsledek jednání byl jednoznačný a to doplnění stávajících stanov o samostatné spolky.

Ještě tentýž den odeslal p. Kračmar tajemníku p. Streitovi návrh na zápis z této porady.

6. 9. na jednání presidia ČSS informace o výsledku jednání pozvaných spolků a úkol pro tajemníka jednat nadále s těmito SSK a vyzvat je k návrhu doplnění stanov ČSS.

Následně na VV 6. 10. 2016 jsem opětovně upozornil na tento problém. Dále jsem informoval, že do tohoto data nebyl poslán zápis z jednání spolků. Po diskusi většina členů VV toto odmítá s tím, že se tyto spolky mají přihlásit znovu jako pobočné spolky ČSS, nebo mají přejít do jiného již založeného pobočného spolku. Tajemník dostal úkol vyzvat spolky, aby navrhli změnu stanov.

31. 10. 2016 poslal tajemník tuto výzvu jednotlivým SSK s tím, že návrhy musí být podány do 26. 11. 2016. Je napovězeno, že jednání spolků na ČSS bylo 29. 6. a teprve 31. 10. 2016

byla výzva pro SSK.

Dne 9. 11. 2016 byl zaslán vysvětlující dopis a návrh na doplnění stanov na ČSS, všem předsedům KS ČSS a revizní komisi (viz. příloha).

15. 11. uložilo presidium tajemníkovi předat tento návrh JUDr. Nedvědové k posouzení. Z vyjádření je zřejmé, že tato možnost existuje.

6. 12. 2016 VV po diskusi odhlasoval, že nepodporuje doplnění stanov. Pouze jeden člen byl proti vyjádření VV.

2. 2. 2017 bylo zasláno ze sekretariátu ČSS, že do sjezdu jsou členové těchto spolků členy ČSS. V dalším odstavci ale je, že členové těchto spolků se nemohou zúčastnit VH.

Obratem byl zaslán dopis tajemníku ČSS s nesouhlasným stanoviskem a navíc toto sdělení přišlo, až když jsme měli rozeslány pozvánky na VH.

příloha č. 2 – **Zpráva o činnosti rozhodčích** (přednesla pí Kalinová)

- Od minulé VH KS uspořádalo kurz rozhodčích kvalifikace C a B, na kterém získalo kvalifikaci C 6 účastníků a kvalifikaci B 7 účastníků. Ke konci roku 2016 jsme v kraji měli 20 rozhodčích v kvalifikaci A, z toho 7 brokových, 25 kvalifikace B, z toho 5 broky a 32 v kvalifikaci C, z toho 12 broky. V letošním roce pořádáme kurz pro rozhodčí kvalifikace C a B s předpokládaným ukončením v druhé polovině 2017. Pokud budou mít SSK další zájemce na kvalifikaci C nebo zvýšení na B, je třeba oslovit co nejdříve pí. Kalinovou.
- Po 22. 2. 2017 bude zveřejněno konečné znění pravidel ISSF a v návaznosti na to během března bude na stránkách ČSS zveřejněn jejich překlad. Dosud vedené změny a doplňky uvedené na stránkách ČSS jsou platné.
- Vzhledem k tomu, že 31. 5. 2017 končí licence rozhodčích kvalifikace A, B, C, bude v rámci seminářů, k novým pravidlům provedena výměna průkazů.
- Všichni rozhodčí se musí s pravidly seznámit. Pravidla nevyjdou tiskem a proto se rozhodčí musí seznámit s pravidly na stránkách ČSS.
- Semináře se budou konat 1. 4. 2017 v Hradci Králové a 9. 4. 2017 ve Vrchlabí. Tyto semináře se netýkají brokových rozhodčích. Pro ně bude uspořádán seminář p. Rybářem, který termín a místo upřesní.
- Rozhodčí si mohou vybrat, kterého semináře se zúčastní.
- Žádám SSK, aby své rozhodčí na tuto skutečnost upozornili.
- p. Streit na komisi rozhodčích upozornil na skutečnost, že budou připraveny nové průkazy
jen těm rozhodčím, kteří budou mít zaplacené příspěvky ČSS do 28. 2. 2017.

Příloha č. 4 - **Zpráva o činnosti mládeže pro VH ČSS, z.s. - Královéhradeckého KS za období 2015/2016 (puškové disciplíny)** (přednesl p. Kračmar)

V letech 2015 a 2016 (za období od poslední Valné hromady) se práci s mládeží (do 18-ti let) věnovali v puškových kulových disciplínách na různé úrovni a účastnili se střeleckých soutěží ČSS celkem v 5 klubech, celkem 33 střelců – 23 v roce 2015 a 27 v roce 2016 (z nichž 17 bylo nebo je členy ČSS). V roce 2014 startovalo na MČR, ČPTM nebo ČP 6 střelců, a v roce 2016 7 střelců.

Nejvíce střelců, kteří se během těchto let představili na některých ze soutěží ČSS, měl:

SSK Třebeš HK – celkem 19 (12 střelců v roce 2015, 16 v roce 2016), z toho 9 bylo nebo je členy ČSS a MČR nebo ČPTM se účastnilo 7 střelců tohoto klubu.

SSK Chlumeck n/C celkem 8 střelců – 5 v roce 2013, 7 v roce 2014 (z nich 5 členy ČSS). V roce 2015 se dva z nich účastnili MČR ml. a v roce 2016 reprezentovala Víšková náš kraj na Poháru ČSS. Bohužel, všichni se věnují pouze střelbě ze vzduchovky.

SSK Ostroměř -2 střelci – oba stříleli jak v roce 2015, tak v roce 2016 (pouze 1 členem ČSS), bez účasti na vrcholných soutěžích.

SSK Doudleby n/O - 2 střelci, oba členové ČSS a od roku 2016 junioři

SSK Zebín – 2 střelci v roce 2015 (oba bez členství v ČSS a bez účasti na MČR nebo ČPTM

Nejlepší umístění (do 8. místa):

MČR 2015: nikdo

MČR 2016: 8. místo (VzPuL ml. dívky) – Aneta Jelínková (SSK Třebeš)

Finále ČPTM 2015: 7. místo (SM60 dci) – Martin Mazura (SSK Doudleby n/O)

Finále ČPTM 2016: nikdo

Jedn. kola ČPTM 2015: 1. a 2. místo (SM60 dci) – Martin Mazura (SSK Doudleby n/O)

Jedn. kola ČPTM 2016: 6. místo (SM60 dky) – Aneta Jelínková, 8. místo (SM60 dci) – Matyáš Albrecht

V roce 2016 se naše krajské dorostenecké družstvo (1 pistolář, 1 pistolářka, 1 puškař, 1 puškařka) zúčastnilo prvního ročníku Poháru ČSS. Za pušky nás reprezentovala K. Víšková – 11. místo a M. Albrecht – 12. místo. Jen zásluhou pistolářů obsadil náš kraj v celkovém hodnocení 8. místo.

Nejlepší výsledek pro náš kraj tak za sledované období vystřílela Kateřina Divíšková – stříbrná medaile (SM60 dky) na LODM v Plzni (ovšem členka Rapidu Plzeň)

Z výše uvedeného vyplývá, že výkonnostní úroveň našich mladých puškařů má klesající tendenci a nejsou schopni konkurovat střelcům z jiných krajů. Navíc se nám nedaří trvale podchytit nové zájemce (vydrží rok, v lepším případě 2 roky a pak se střelbou končí). Pro příklad: v letošním roce, kdy se koná LODM (sledovaná veřejností a příslušnými orgány státní správy) nebudeme zřejmě schopni vyslat za náš kraj žádného puškaře.

5 klubů našeho KS v uplynulých dvou letech pořádalo střelecké soutěže, v jejichž programu byly i mládežnické puškové disciplíny (celkem za rok 10 soutěží, z toho 1 dlouhodobá)

SSK Třebeš 4 soutěže – 2 ve VzPuL do 14-ti let, 2 v malorážkových dorosteneckých kategoriích v disc. SM60 a SM3x20 (1x navíc pistolovou disciplínu SP30+30)

Týniště n/ O - 5-ti kolovou krajskou střeleckou ligu ve VzPuL a VzPu40 pro kategorii do 14-ti let a dorost (+ VzPi)

SSK Ostroměř 2 soutěže v malorážkových dorosteneckých kategoriích v disc. SM60 a SM3x20

SSK Nové Lesy 2 soutěže malorážkových dorosteneckých kategorií v disc. SM60 a SM3x20

SSKP Hradec Králové 1 soutěž v malorážkových dorosteneckých kategoriích v disc. SM60

V uplynulých dvou letech se nám dařilo získávat finanční prostředky na činnost mládeže z dotačního programu Královéhradeckého kraje (každoročně 20 000, což představuje 1 třetinu, všech finančních prostředků, které naše KS věnuje do této oblasti), což nám umožnilo navýšit podporu jednotlivým klubům. Dotace byla využívána na krytí nákladů spojených se startem našich mladých střelců na ČPTM a MČR.

Na závěr mi dovoluťe vyslovit názor (bohužel, stejný jako na předešlých dvou valných hromadách), že výsledky naší práce s mládeží jsou, až na čestné výjimky (mám na mysli Vrchlábí a částečně Třebeš) rok od roku horší a horší. Hovořil jsem tu o 5 klubech, k nim můžeme přičíst v posledních dvou letech (podle mne) nejlépe pracující klub s mládeží, kterým je Vrchlábí (pouze pistolové disciplíny) a nové i Novou Paku, kde se loni objevili dva noví mladí

pistoláři, ale z oněch pěti, mnou uvedených klubů, můžete odečíst Doudleby n/O - Mazurovci jsou již v juniorské kategorii a nikoho jiného v posledních letech, v Ostroměři jsou to sourozenci Soukupové, navíc bez viditelného zájmu o výraznější výkonnostní růst a nikdo další, a v Chlumci, kde je o poznání širší mládežnická základna, se, bohužel, byť částečně z objektivních příčin, věnují pouze vzduchovkám. Zbývají tedy jediné kluby, Vrchlabí a Třebeš (i když ani jim se v posledním období nedaří práce tak, jak by si přáli a představovali, na vině je zřejmě chybný přístup k dnešní mladé generaci i k rodičům) a snad i Nová Paka, pokud se jim podaří k Ticháčkové postupně připojit i další děti.

Pro bezmála 30 klubů našeho kraje poněkud nelichotivá bilance. Nemyslíte?

příloha č. 10 – **Diskusní příspěvek ke Stanovám ČSS** (přednesl p Kračmar)

Poznámky ke změnám Stanov ČSS, z.s. schválených VV ČSS dne 24. 3. 2015 (dále jen Stanovy 2015) na základě čl. XVIII., odst. 4, písm. c) a čl. IX. Stanov ČSS schválených X. Sjezdem delegátů dne 27. 4. 2013 (dále jen Stanovy 2013)

Stanovy 2013, čl. IX.: „S ohledem na změny vyplývající ze zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a v souladu s ust. článku VII. odst. 4 písm. c) těchto stanov, je VV ČSS oprávněn a povinen projednat a příp. v nezbytně nutném rozsahu doplnit či změnit stanovy ČSS tak, aby vyhovovaly právní úpravě účinné od 1. 1. 2014. Takto provedené změny budou projednány a bude o nich rozhodnuto na nejbližším Sjezdu delegátů ČSS.“

Přes několikrát upozorňování z naší strany na nepřijatelný postup VV ČSS (naposledy předsedou našeho KS na jednání VV ČSS dne 24. 3. 2015) došlo ze strany VV ČSS k hrubému porušení výše uvedeného článku Stanov 2013, neboť přijal nové znění Stanov nad rámec svých pravomocí (rozhodně se nejednalo o nezbytně nutný rozsah úprav a změn plynoucích z nového zákona č. 89/2012 Sb. (dále jen OZ).

Zásadním způsobem byla změněna jejich formální struktura (posloupnost, sloučení nebo naopak rozdělení jednotlivých článků a jejich odstavců, celá řada jazykových a stylistických úprav), ale především byl změněn jejich věcný obsah.

Na tomto místě musím uvést, že můj původní záměr, vypsát všechny „neoprávněné“ změny, jsem nakonec vzdal. Je jich takové množství, že rozsah takového rozboru by zabral několik stránek a byl by delší než vlastní text obou dokumentů.

Tak jen několik příkladů:

1. Symbolika ČSS

a) Stanovy 2013

čl. I., odst. 8.: „ČSS používá jednotnou symboliku, a to znak a vlajku. KS ČSS a SSK mají právo na vytvoření vlastní symboliky, a to znaku a vlajky.“

b) Stanovy 2015

čl. I., odst. 9.: „Oficiální symboly ČSS jsou: znak ve tvaru obdélníku, jehož obsahem je znázornění kruhového terče, barvy bílá, modrá, červená a černá na bílém podkladu a černými písmeny ČSS a vlajka bílého podkladu s barevným znakem ČSS.“

c) OZ

symboliku spolků neřeší

d) rozdíl

ze stanov tak vypadlo např. právo pro SSK na vytvoření vlastní symboliky (sice nepodstatná, přesto neoprávněná změna)

2. Přijetí člena

a) stanovy 2013

čl. III., odst. 3.: „O přijetí za člena ČSS rozhoduje na základě písemné přihlášky výbor SSK

čl. III., odst. 4.: „Členství v ČSS vzniká dnem přijetí za člena SSK a zaplacením ročního členského příspěvku.“

b) Stanovy 2015

č. IV., odst. 2.: „O přijetí člena rozhoduje výbor ČSS, z.s. – SSK na základě písemné přihlášky. Členství vzniká zápisem na sekretariátu ČSS a vydáním členského průkazu ČSS po uhrazení členského příspěvku ČSS na příslušný kalendářní rok.

c) OZ

§233, odst. (1): „Po vzniku spolku může členství v něm vzniknout přijetím za člena nebo jiným způsobem určeným stanovami.“

§ 233, odst. (3): „O přijetí za člena rozhoduje orgán určený stanovami, jinak nejvyšší orgán spolku.“ Ani následující paragrafy 234 až 236 nepožadují, aby pro vznik členství byl nezbytný zápis do nějakého seznamu, či vydání členského průkazu.“

d) rozdíl

neoprávněně rozšířena podmínka vzniku členství o uvedené administrativní úkony.

3. zánik členství

Obdobný rozpor jako v bodu 2. Tohoto rozboru

4. Organizační jednotky

a) Stanovy 2013

viz. čl. XII., odst. 1. až 11.

b) Stanovy 2015

viz. čl. III., odst. 1., písmena a) – f)

zejména písm. e): „ČSS, z.s. – SSK se řídí těmito stanovami ČSS ... může přijmout vlastní stanovy ...

V případě, že nepřijme vlastní stanovy, řídí se jednacím řádem, který vydává jako svůj vnitřní předpis ČSS a je dostupný na webových stránkách ČSS.“

Tento jednací řád schválil VV ČSS dne 24. 6. 2015 a obsahuje pozn. „Jedná se o doplňující materiál k schváleným změnám stanov ČSS (jde o vnitřní směrnici ČSS), která ale nepodléhá schvalování rejstříkovým soudem. Je určen pro SSK (pokud nemají vlastní stanovy) jako metodický postup pro činnost, průběh a řízení schůzí atd.“

c) OZ

§ 219: „Stanovy mohou založit pobočný spolek jako organizační jednotku spolku nebo určit, jakým způsobem se pobočný spolek zakládá a který orgán rozhoduje o založení, zrušení nebo přeměně pobočného spolku.“

§ 228, odst. (2): „... Pobočný spolek může mít práva a povinnosti a nabývat je v rozsahu určeném stanovami hlavního spolku a zapsaném ve veřejném rejstříku.“

Další paragrafy 228 až 231 se týkají pouze názvu, zápisu do veřejného rejstříku, zrušení pobočného spolku a statusu veřejné prospěšnosti.

d) rozpor

obsah čl. III. stanov 2013 nebyl (až na ujednání o názvu) v rozporu s OZ, přesto byl zcela změněn obsah Stanov 2013, část původních ujednání vypuštěno a zahrnuto do jakéhosi „jednacího řádu“ (ani ve Stanovách 2013 ani ve Stanovách 2015 není uvedeno, kdo, který orgán je takovouto směrnicí oprávněn schválit, navíc je i obsah této směrnice oproti stanovám 2013 upraven a změněn nad rámec oprávnění.

5. Krajská sdružení

Obdobný rozpor jako v bodu 4. Tohoto rozboru.

6. termíny a lhůty splatnosti členských příspěvků

a) Stanovy 2013

čl. IV., odst. 2., písm. e): „Každý člen má povinnost zejména: řádně platit členské příspěvky, a to vždy do 31. ledna běžného kalendářního roku.“

Čl. IV., odst. 4.: „Výbor SSK je povinen vybírat od členů SSK členské příspěvky ČSS vždy tak, aby nejpozději do 28. 2. každého kalendářního roku mohl příslušnou finanční částku odeslat na účet ČSS...“

Žádné jiné konkrétní finanční povinnosti tyto stanovy členům neukládají.

b) Stanovy 2015

Čl. V., odst. 2., písm. h): „Každý člen ČSS je povinen zejména: řádně platit stanovené členské příspěvky a další finanční povinnosti vyplývající z rozhodnutí a usnesení ČSS, smluv a vnitřních předpisů ČSS, svého ČSS, z.s. – SSK a ČSS, z.s. – KS

Jednací řád, bod 3.5. – uveden termín splatnosti čl. příspěvků

c) OZ

§ 235: „Stanovy mohou určit výši a splatnost členského příspěvku nebo určí, který orgán spolku určí výši a splatnost členského příspěvku a jakým způsobem.“

d) rozpor

- bezdůvodné (ze zákona) rozšíření povinností

- naopak bezdůvodně vypadly termíny splatnosti členských příspěvků (pouze jednací řád uvádí, do kdy jsou SSK povinny příslušnou částku odeslat.

7. Posuzování sporné otázky týkající se výkladu stanov

a) Stanovy 2013

neřeší

b) Stanovy 2015

4l. XVI., odst. 2.: „V případě posuzování sporné otázky, týkající se výkladu těchto stanov je rozhodující stanovisko Výkonného výboru ČSS

c) OZ

žádný paragraf nestanovuje povinnost uvést ve Stanovách, kdo je oprávněn v této záležitosti s konečnou platností rozhodovat.

d) rozpor

jednoznačné překročená pravomoc VV ČSS a přisouzení si práva, které mu podle Stanov 2013 nepřísluší.

A mohli bychom pokračovat – kontrolní komise, změny v právech a povinnostech členů, zrušení členství a vyloučení člena atd.

Občanský zákoník zcela jednoznačně říká, co stanovy spolku musí a co pouze mohou obsahovat, případně danou záležitost vůbec neřeší. Z tohoto pohledu pak jednoznačně vyplývá, že VV ČSS měl opravit ve stanovách pouze ta ujednání, která MUSIL A MĚL v souladu s OZ.

příloha č. 11 – **Zpráva volební komise**

- Jednohlasně schválena volba
předsedy: p. Frýda
místopředsedy p. Kračmar
kontrolní komise KS ČSS ve složení: p. Rybář, p. Polák a p. Varga
delegáti na sjezd ČSS: p. Frýda, Kračmar, Rybář, Jančík, Vognar
náhradníci: pí. Kalinová a p. Ploc

- z členů do výboru KS ČSS :
Ploc 10 - 100%, Kalinová 7 - 70%, Ledvinka 8 - 80%, Krtička 7 - 70%, Vrabc 7 - 70%.
- neschválení: p. Dix 10% a p. Březina 40%

- schválen návrh zástupců do orgánů ČSS:
do presidia ČSS - p. Jančíka
návrhy na zastoupení v komisích VV ČSS
 - komise rozhodčích: pí. Kalinová, p. Rybář
 - STK: p. Frýda
 - SMK: p. Ledvinka, p. Luštický
 - Broková komise: p. Rybář, p. Ploc Kamil
 - KŘR: p. Jančík